

Дигитализация демократии - новая форма коммуникации в политической сфере

Вызовы новых форм коммуникации. Компьютеры могут изменить наше правительство и нашу избирательную политику. Политика - это публичная сфера, и любой процесс, развивающийся в данной сфере, характеризуется множеством отличительных черт коммуникации. Рассматривая политику и государство, мы каждый раз обнаруживаем различные модели коммуникации. При этом коммуникационные модели в области политики могут рассматриваться на нескольких уровнях¹⁴⁶:

- взаимодействие государства с гражданами;
- взаимодействие политических партий и различных групп интересов с общественностью;
- взаимодействие местных властей с гражданами;
- взаимодействие граждан на глобальном уровне с международным сообществом и
- взаимодействие государств с другими государствами или международными организациями.

Рассматривая политическую коммуникацию на пяти вышеперечисленных уровнях, можно отметить, что она трансформировалась с течением времени в зависимости от модели политического строя и от технологического развития коммуникации. Дигитализация приводит к преобразованиям и в сфере демократии: происходит пересмотр позиций различных политических субъектов и существующих между ними отношений. Так, в политической науке всё чаще говорится о цифровой демократии, под которой понимается новый вид политической коммуникации с частичной трансформацией политического строя. Дигитализация означает электронное хранение, обработку и передачу информации¹⁴⁷. Оказывается, что власть принадлежит не тому, кто владеет информацией, а тому, кто умеет её декодировать и правильно (т. е. в соответствующий момент и в соответствующих условиях) использовать.

Цифровая демократия как контекст отношений «государство - гражданин». С помощью дигитализации меняются отношения «государство - гражданин». Государства в конечном счёте переходят в сферу услуг, располагая всей необходимой для этого информацией, своевременно и точно обрабатывая её и эффективно обслуживая граждан. Гражданин, вместо ожидания у бюрократического окошка, удобно сидит за компьютером, волнение в приёмной заменяется выбором нескольких компьютерных команд, а сроки ожи-

¹⁴⁶ Tsagarousianou, R.; Tatzberg, D. & Вгуал С. Ей) (1998); *Cyberdemocracy: TecлaBлoу, cities and civiz networks*. London 8r 14У Routledge, P. 12.

¹⁴⁷ The Scottish Office (1998). *8!lapEл. cotland's Parliament. .epo2* of the Consultative Steering Group. P. 7.

дания ответа сокращаются с нескольких месяцев до нескольких часов¹⁴⁸. Гражданину не нужно ходить и ждать, чтобы получить тот или иной бланк, поскольку он может сделать это напрямую, скачав соответствующий документ с официальной веб-страницы¹⁴. Правила и инструкции не являются больше «священной тайной», известной лишь тем немногим, кто работает в соответствующей области: они становятся доступны всем, и появляется возможность получить их с любого компьютера^{14a}. Электронная почта заменяет бюрократическое и неэффективное взаимодействие с администрацией. Дигитализация демократизирует администрацию - она становится услугой, доступной гражданам.

Гражданин не должен больше доказывать, что отправил письмо, если оно затерялось в архивных папках. Достаточно использовать известное «СС» (*самолёту*) при отправке письма, т. е. автоматически направить его копию государственному служащему более высокого ранга, который, таким образом, получает представление о циркуляции сведений и может реагировать в случае жалоб на неэффективность его подчинённых. С помощью транспарентности информации преодолевается мистичность государственной бюрократии. Сегодня становится совершенно очевидно: гражданин всё больше становится активным фактором демократического процесса, переставая быть лишь клиентом, которого должно обслужить государственное управление. дигитализация постепенно отводит гражданину достойное место в сфере демократии - место рациональной и участвующей личности, которая знает свои права и способы их реализации.

дигитализация обеспечивает централизацию информации и правильное обращение с ней. В каждом органе управления той или иной сферой сведения стекаются в единый центр. Таким образом, осуществляется хранение информации и одновременно с этим складывается представление о том, какие сведения имеются, а каких недостаёт. Цифровая обработка даёт возможность отбора, классификации, комбинирования, преобразования информации и т. д. Соответственно, определённый орган управления (например министерство) получает возможность иметь полное представление о том, какой информацией он располагает, эффективно использовать и передавать эту информацию.

Цифровая демократия как контекст отношений «Политические партии - выборы - избиратели». дигитализация приближает политические партии к избирателям. Кампания больше не ограничивается классическими

Scottish Parliament (2000). *The zerozn of the meyl' of the Publi Petitions Cammittee on J4u Mamcl 2000 zo trial Internet petitioni*. Af URL: http://www.scottish.parliament.uk/orfical_report/cttee/petit-00/питоп0314.ннт

¹⁹ IYacincosh A., oaeopop E., Malina A., УБуЕЕ А. (2001). *Technology 1*riyen Inc!uyi Detnc-acy. In: *CтгM!иnд*, Ace (2001). (1). E!ecctronic Government: Design, applications ал тапаветепи (in print). P. 11.

тЮ Маїрна А.,]Масін[а-а А. и Е1ачепорт Е. (2001): *E/eitloner: a monitaring and ея1уанзон героу/Report for знѣ [охеп.П1 liawntree Charituhle Тзу-]]/аїаЬе/mom the International Te1edemoczacy Ценне. Р. 24.*

печатными и электронными СМИ¹⁵¹. Всё чаще можно наблюдать пропагандистскую деятельность политических партий и кандидатов в Интернете. На веб-страницах можно найти множество различных видео-клипов, плакатов, сообщений, программ, гимнов и т. д. Но Интернет - это не только новое средство массовой информации, но и интерактивная модель политической коммуникации между избирателем и кандидатом: избиратель может напрямую задать вопрос в штаб кандидата и, спустя короткое время, получить ответ¹⁵². Точно так же, с помощью соответствующего программного обеспечения, осуществляется таргетирование избирателей и деление их на различные слои. Таким образом, штабы партий или кандидатов, имея представление о том, к какому слою принадлежит данный избиратель, направляя ему электронное письмо соответствующего содержания.

Дигитализация охватывает не только отношения между избирателем и партиями, но и сам избирательный процесс. Многие избиратели могут проверять избирательные списки и, что важнее всего, голосовать электронным способом, хотя многие авторы и задают вопрос, не ставится ли таким образом под сомнение тайна голосования и в достаточной ли мере процесс волеизъявления защищён от манипуляций в ходе голосования и при подсчёте голосов. Тем не менее голосование с помощью компьютера является, может быть, самой непосредственной формой политического участия; остаётся всё же ещё одна, более непосредственная форма -- прямое включение граждан в процесс принятия решений, т. е. высказывание ими своего мнения об определённых законодательных актах. Возможно ли достижение идеала демократии - замена парламентов прямым голосованием граждан через Интернет и обеспечение таким образом подлинного народовластия?

Следовательно, наиболее важными аспектами государства, которые затрагивают процессы дигитализации, являются¹⁵³:

- политическая легитимация представительной власти и приближение к модели «непосредственной демократии»;
- способы определения и оценки мнения групп интересов и различных частей электората и формы обращения к ним;
- новые направления или система ценностей, которые касаются того, что понимается как механика управления информацией.

Цифровая демократия как контекст международных отношений и глобализации. Наверное, наибольшие изменения дигитализация произвела в области глобализации и международных отношений. Она не только изменила

Клиет Р., Jankowski N., Poo K., Schneider S. (2007): *The Internet and National Elections*. London; NY: Аои 4едеу. Р. 37.

¹⁵² Williams A. P. and Тедеско Э. (2006): *The internet election*. Rawman and Littlefield Publishers. P. 35.

¹⁵³ Anstead N., Chadwick A. (2006): *Panzer, election campaigning and the internet*. UIZL: http://nbooks.google.mk/books?hl=en&lr=&id=-GJdfuGSa1xUC&or=fid&py=PA56&dy=Internet+and+election+campaign&ots=dVkerD2UCS&sig=54N5ADNSfLsZbpRNbYiSNZSG8&redir_esc=y#v=onepage&q=Internet%20and%20election9b20ca.mpaign&f=false P. 30-35.

взаимодействие между государствами, но и сформировала новое понимание мира как глобального общества. Одновременно с этим она дала всем людям возможность почувствовать себя в рамках электронного общества равноправными пользователями и распространителями информации. Интернет-коммуникация обеспечила прозрачность политики многих государств, возможность формировать мировое общественное мнение и мировые объединения, реагировать на определённые глобальные вопросы и т. д. Сегодня каждый может из любого места посетить интересующую его биржу, просмотреть официальные документы американского Конгресса или российской Думы, что не так давно было практически невыполнимым. Дигитализация способствует разрушению некоторых национальных мифов и созданию глобальных ценностей, однако она делает возможным и нечто другое — универсальный империализм в области создания и контроля того, что называется мировой общественностью. Наиболее посещаемые мировые порталы находятся под влиянием различных центров силы, а интернет-технология позволяет идеологии и идеям этих центров дойти до всех посетителей этих порталов.

Вслед за вопросом о внутриинформационных и коммуникационных технологиях встаёт вопрос: кто будет создавать новый мировой информационный порядок и не будет ли этот новый мир сплошным беспорядком? Ответ мог бы быть следующим:

1. Те, кто контролирует информацию.
2. Те, кто контролирует каналы доступа к информации.
3. Те, кто контролирует программное обеспечение, с помощью которого информация поступает на канал, проходит через него и доходит таким образом до нас.

Мультинациональные корпорации наподобие *Microsoft* получают этот контроль, но рассмотрение поставленных выше вопросов в контексте политических процессов может помочь нам понять, как технологические инновации повлияют на получаемые нами общественные блага и услуги и на способы их предоставления.

Литература

1. Алеас, N.; (2006): *Parties, election campaigning and internet* / N. Ал. еад, A. Chadwick. — Режим доступа: http://books.google.naklbaoks?hl=en&lr=&id=GTdfuGSa1хЦ&oi=д&py=PA56&dq=internet+and+election+campaign&ots=dVkerD2UC5&sig=54N5ADNSfL1sZbpRNbYiSNZSG8&redir_esc=y#v=onepage&q=internet%20апд%20election%20campaign&f=false
2. Юйер, R.; (2007): *The Internet and National Elections* / R. Kluver, N. Tankowski, K. Poo, S. Schneider. — London;]У: Аоин1еdue.

3.1 Macintosh, A. (2001): *Technology Driven Inclusive Democracy I* A. Macintosh, E. Davenport, A. Malina & A. Whyte // *Gronlund, Ae* (2001): (ед). Electronic Ooyetnneп: Design, applications аж! шапаешеп (in print).

4. Ma11na, A. (2001): *E petitioner: я tnonitoring and evaluation report* / A. Ma11na, A. Macintosh, E. Даиенport // *1?epoz]oz the Joseph Rowntree Charinable Trust, available from the International Teledemocracy CeBlze*.

5. Scottish Parliament (2000): *The report of the meeting of the Publzc Peййонз Committee on 14й March 2000 to mēal Internet petitions* / Scottish Parliament. — Режим доступа: http://www.scottish.parliament.uk/official_report/cttee/ ре-00/рцшор03 14.ййш.

6. The Scottish Office (1998): *Shaping Scotland's parliament* / The Scottish Office // Report of the Consultative Steering Group.

7. Tsagarousianou, R. (1998): *CyБетоелостасу: Tесnолоуу, rities and civic networks f* R. Tsagarousianou, D. Tambini, C. Bryan (Ec!з). — London; NY: B.оцlecle.

8. Williams, A. P. (2006): *The internet election* / A. P. Williams, J. Тедевсо // Rowman and Littlefield Publishers.